

مثقفون لا يجيدون فك الخط!



www.balagh.com

من المشاهد السلبية التي وقعت في العراق بعد تغيير نظام الحكم سنة 2003م هو انتشار ظاهرة الخطف والقتل السياسي والطائفية، والتي انحسرت بشكل كبير في الدورة الأولى لحكومة رئيس الوزراء العراقي الأسبق نوري كامل المالكي (2006-2010م)، وتحت عنوان الخطف على الهوية ظهرت عصابات الخطف المنظمّة من أجل جني المال الحرام، وإن تلتفع مثل هذا الخطف الجائر برداء المذهبية والطائفية، ولطالما ضاعت خلف هذا الرداء الحقوق واستبيحت الحرمات.

ومن صور الخطف المنظمّة أنّ أحد العراقيين العائدين من بلد المنفى كان يسيراً مع صديقه في أحد شوارع بغداد تعرّض للخطف بسيارة مسرعة، وبعد فترة من الزمن تم إطلاق سراحه مقابل فدية مالية كبيرة، وقبل أن يتم إطلاق سراحه سأله المخطوف خطافياً لماذا تم خطفه دون صديقه ولماذا هو بالتحديد؟، فقيل له أنّ (العّلاس)، وهو الشخص الذي تضعه العصابة لمراقبة مَنْ يُرداد خطفه ومقيمة فدية حياته بالمال السخت، أدرك من طبيعة تصرفاتك أزْلَكَ من العراقيين القادمين من الخارج وأزْهَلَكَ وأن تكون من أصحاب المال ولهذا خطفناك.. ثمّ كرر السؤال: وكيف استطاع العّلاس أن يميّز بيني وبين صديقي؟، فقالوا له: كنت وصديفك تسيران في الشارع وتوقفتما عند أحد بائعي المشروعات الفاسدية، فأخذ كلّ واحد منكم قنية ورحتما تتمشيان على قارعة الرصيف والعّلاس يراقبكم، فعندما انتهى صاحبكم من القنية رماها في الشارع وأمّا أنت فاحتفظت بها فارغة حتى رميتها في أقرب حاوية أوساخ، ومن هنا عرف عّلاسنا أزْلَكَ قادم من بلد لا يرمي مواطنوها العلب الفارغة في قارعة الطريق!

قد تبدو القصّة أشبه بالخيال، ولكنّها حقيقة واقعة لمست أشياها في أكثر من موقف عند رجوعي للعراق بعد ربع قرن من الهجرة القسرية، ولكنّها في الوقت نفسه تبعث على الاستغراب والدهشة، لأنّنا

في بلد شعار دينه «النطافة من الإيمان» ويحث على حفظ البيئة ورعايتها وحمايتها من إنسان وحيوان ونبات وحمداد، على أنّ الحالة ليست شاذة ولا هي بالعامّة السائدة، فهناك عدد غير قليل من المهاجرين يتذمرون حريم القانون بعجلة اللاآُبالية ولا يقدمون انتباعاً جيداً عن ثقافة الشرق الأثيرية ولا تعاليم دينه الداعية إلى حُسن السيرة، كما وهناك مواطنون وهم غير قليل، يبدون غضبهم وامتعاظهم من عدم احترام الناس للقانون وتطبيقه، فالثقافة ثقافة وإن تبدل البلدان وحلّ الناقوس بدل الأذان.

ترى في أية خانة وحقل يمكن وضع سلوك الذي رمى القنينة الفارغة في الشارع وذاك الذي وضعها في الحاوية، فكلاهما يدينان بذنب واحد وكلاهما من جنس واحد وبلد واحد وكلاهما صديقاً عمر؟

لا شكّ أنّها الثقافة بوصفها السلوك الحسن والتعاطي الحسن مع النفس والغير والبيئة، ولا علاقة مباشرة بالدين وإن كانت الأديان جميعها تحت على التعامل الطيب مع المحيط، فالسلوك الحسن قائم عند الديني واللاديني، نعم للدينين أن يشذ ما شاب السلوك من سمات الحياة، ولكنّ السلوك السليم أمر فطري غرزي، وهو مظهر بارز من مظاهر الثقافة السليمة في المجتمع.

من هنا فإنّ المثقف الحقيقي تظهر إشعاعات ثقافته السليمة على سلوكه وتعاطيه مع مفردات الحياة، إن كان متعلّماً أو غير متعلم، والحياة مدرسة تجارب ومراكز مختبرات مثلها مثل مختبرات طالب العلم، لها أن تقدم للمجتمع مثقفاً متعلّماً، ولها أن تقدم مثقفاً غير متعلّماً غير مثقف.

هذه الحقيقة يعالجها الفقيه المحقق آية الله الشيخ محمد صادق الكرباسي في كتاب «شريعة الثقافة» الصادر مطلع العام 2019م في صفحة صادر عن بيت العلم للنابهين في بيروت مع تقديم وتعليق القاضي الفقيه آية الله الشيخ حسن رضا الغديري في 23 تعلقة على 62 مسألة فقهية.

فطريّة الثقافة

قد يتadar إلى الذهن من مفردة «الثقافة» مفهوم التعليم والدراسة وزيادة العلم، وهذا بنفسه أمر حسن، بيد أنّ الثقافة كما يؤكّد الفقيه الكرباسي في التمهيد: «هي الذكاء الفطري، فإذا كان الإنسان مُلماً لدرك الحقائق من دون تكلف كانت له بصيرة وفطنة خاصة لفهم الأسباب والمبنيات وربطهما معاً وقد يكون في موضوع أقوى من الآخر ولكن لا يتخصص بموضوع معين».

وهل للعلم مدخلية مباشرة في بيان ثقافة الفرد وحجمها؟ يضيف الفقيه الكرباسي: «وقد يعزّره العلم والمعرفة ولكنّه ليس عينه فكم من متعلّم ليس بمثقف وكم من مثقف ليس ب المتعلّم فيبينهما عموم وخصوص من وجه، وهي في جوهرها ليست كسبية وإن كانت للبيئة وال التربية والممارسة وفتح الآفاق دور كبير في صقل هذه الحاسة».

ولا شكّ أنّ الثقافة في مؤداتها سعادة المرء والمجتمع، وهي من الأمور التي يهواها كلّ صاحب بصيرة ويتحقق إلى إعمالها على مستوى الفرد والجماعة، وبتعبير الفقيه الغديري في تعليقه: «والإنسان الذي يستعمل عقله في التبصر والتعرّف على ما يضمن به الفلاح ويكتسب به النجاح ويترشّف به بالتقرب إلى خالقه وبарьئه فهو مثقف بالمعنى الحقيقي للكلمة، فالثقافة عبارة عن استعمال الفطرة في الوصول إلى طريق المعرفة وسبيل البصيرة»، وعليه كما يضيف: «إذا التزم شخص بما تستدعّيه سعادته وتقتضيه فطرته ويدعو إليه معتقده ويأمر به ربّه فهو مثقف حقيقي».

وإذا كانت الثقافة تعود بجذرها اللغوي إلى «ثَقَّفَ» وهو تقويم الشيء وتسويته عن إعوجاجه وميلانه، فإنّ النفس الإنسانية أولى بالتنقيف، والعلم زينة النفس، والعالم المثقف هو غير العالم المجرّد لا يستويان، فمن توافق للعلم والعلماء فهو مثقف عالم ومن تكدير وأنف بما يحمله من علوم ابتعد عن ساحة الثقافة، فالحكمة من الثقافة هو سلامه السلوك لفطاً وعملاً ابتداءً وانتهاءً، من هنا

يؤكد الفقيه الكربياسي: «كم من عذال أو مزارع عنده ثقافة رغم بساطته وعدم تعلمه لا تتوارد عند حامل الشهادات والنياشين المتعلّم بأكثر من علم، وهنئناً لمن جمع بين الثقافة والعلم، والأكثر فضلاً من ذلك من جمع بين الثقافة والعلم والإيمان بما جلٌّ وعلا، وهذا الثلاثي المقدس إنْ عمل بمقتضاهما كان إلى الكمال أقرب وزاده الله فضلاً والفضل كلّه يعود إليه».

ولأن رساله في أرضه وعياده لخُصُّها الرسول الأكرم محمدٌ (ص) في قوله المشهورة: «إِنَّمَا بُعْثَتْ لِأَتَمِّمَ مَكَارِمَ الْأَخْلَاقِ»، وقوله (ص): «إِنَّمَا بُعْثَتْ مَعْلَمَةً، وَلَذَا فِي إِنَّمَا بُعْثَتْ مَعْلَمَةً»، ولذا فإنَّ الفقيه الكربياسي يلخص رأيه بمفهوم الثقافة الحقيقة بقوله: «وفي الحقيقة إنَّي أرى بأنَّ الثقافة هي مصدر الأخلاق والأدب والكمال والترفع، فالمحقق هو الذي يمكنه أن يدرك ما هو معنى الصبر والتحمّل ويمكنه أن يتعامل مع العُسر واليُسر ويمكنه أن يمارس الأخلاق والفضيلة مع الآخرين بتفاوت مستوياتهم العلمية والعمرية والاجتماعية، إنَّ له آفاقاً لا يمكن حصرها في مسار واحد، وإنَّ العالم بالحقائق»، والشيخ الكربياسي في ما أورده جاء ليؤكد رساله الأنبياء التي ترجمها الرسول الأكرم (ص) قوله وفعلاً وسلوكاً وثقافةً: «إِنَّمَا مَعَاشُ الْأَنْبِيَاءِ أَمْرًا أَنْ نَكَلُّمَ النَّاسَ عَلَى قَدْرِ عِقْوَلِهِمْ».

ومن المفروغ منه أنَّ النبيَّ محمدٌ (ص) يقف على سطام الثقافة العالمية وهو رائدتها، وهو كما قال (ص): «أَدْبَنِي رَبِّي فَأَحْسِنْ تَأْدِيبِي، وَمَقْتَضِي النَّصِّ النَّبُوِيِّ» هو الأداء والعمل وآثاره الإيجابية على المجتمع والإنسانية وهذا يظهر معالمه من مقتضى السلوك السليم والتعاطي السليم في إطار العلاقات المست التي يؤكد عليها الفقيه الكربياسي: «علاقة الإنسان مع نفسه، ومع ربِّه، ومع الآخر، والمجتمع، والدولة، والبيئة»، وتطبيقه هذه العلاقات بحاجة إلى ثقافة.

سبيل الثقافة

يرى الفقيه الكربياسي في «شريعة الثقافة» أنَّ الإنسان مهمًا كان دوره في الحياة بحاجة إلى بصيرة، وهي التي تحدد مستويات الثقافة من فرد إلى آخر، ولهذا: «فإنَّ الإنسان إذا عرف المترتبات والمترتبات وعرف الأسباب والأسباب بفهمه الفطري وعقله السليم كان مثقفًا، فالفطرة السليمة والعقل السليم ينتجان الثقافة ويعداه عن الضياع، فكم من معلم للأخلاق فاقدها، وكم من مدرس للأدب لا يعمل بها، وكم من متعلم لا يطبق علمه، وإنَّما الثقافة هي التي تطبّق بمقتضى المعرفة».

فالبصيرة هي بوابة إلى الثقافة السليمة، من هنا فإنَّ الفقيه الكربياسي يرى أنَّ آيتين في القرآن الكريم تحملان مفردة البصيرة وهي قوله تعالى: (فَوْلُ هَذِهِ سَبَبِيلِي أَدْعُو إِلَيَّ إِنَّمَا بَصَرِيرَةٌ أَنَّمَا وَمَنْ أَنَّبَدَ عَذَنِي وَسُبْدَحَانَ إِنَّمَا أَنَّمَا مِنْ الْمُمْشِرِ كَيْنَ) (يوسف/108)، قوله تعالى: (بَلِّ الإِنْسَانُ عَلَى نَفْسِهِ بَصَرِيرَةٌ * وَلَوْ أَلْقَى مَعَانِدَ يَرَهُ) (القيامة/14-15)، فالآلية الأولى تتحدث عن المبدأ والثانوية عن المنتهى، ولذا: «مَنْ عَبَدَ إِنَّمَا وأطاعه من خلال فلسفة الاستحقاق والأهلية فهي الثقافة، ومن قاضى نفسه بالنوايا التي يعرفها فيه الثقافة، وحقًا أقول إنَّ هاتين الآيتين تختصران الطريق إلى فهم الثقافة وتعريفها، وهي معرفة إِنَّ عبر معرفة النفس».

إذ فالثقافة بتعريف الفقيه الكربياسي: «هي البصيرة والحداقة والفتنة ودرك الأمور بسرعة بل الوصول إلى فلسفة الأمور ببساطة، وبالتالي هي معرفة الأسباب والأسباب بمنأى عن التعقيد»، وأمام الثقافة الإسلامية: «هي معرفة الفلسفة الفطرية التي أودعها إِنَّ في مخلوقاته من حيث علاقة الأسباب بالأسباب»، وبهذا اللحاظ فإنَّ: «الثقافة لا تعني كثرة العلم والتعلّم وكسب علوم مختلفة»، وما البصيرة إلا سرُّ الأسرار، ومن البصيرة: «العمل على إيجاد الوعي في النفس والآخر ليتحصن بالثقافة أمر بحدٍ ذاته مرغوب شرعاً، وربما يجب فيما إذا تعيّن عليه تحчин نفسه في محيطة غير المحسّن»، ومن الحمانة: «تحчин النفس بالثقافة الإسلامية وأُسسها واجب لمن يتعرّض لمثل ذلك، فعلى سبيل المثال يجب على الساكنين في دول غربية ولهم تماส مع ثقافات مختلفة أن يتحصّنوا بالثقافة الإسلامية إن أرادوا نقاش الآخرين، وإنَّ حرم عليهم»، ومن التحصين الثقافي في نقاش الآخر المخالف: «إيجاد الوعي والنقاش بشكل مستمر ضروري للمؤمن وبالآخر مَنْ له تماس بالآخرين حيث البيئة قد تؤثّر على ثقافة الإنسان حتى الفطرية منها وقد تنطلي عليه بعض الطواهر الفتانية كما في الحرية والديمقراطية

والعلمانية وما إلى ذلك من الأمور البراقة التي يختلف ظاهرها عن واقعها».

يجوز وما لا يجوز

لا يختلف اثنان بأنَّ العلم زينة المرء، ومن الثقافة السليمة نشر العلم بين أهله فهو زكانه ونماؤه، والمقام العلمي مقام محترم ومقدَّس، ولكنَّ هذه القدسية لا ينبغي أن تكون سبيلاً للتباهي والتعالي، لأنَّ التواضع زينة العلماء، ولهذا يرى الفقيه الکربلاي أنَّ : «التباهي بالثقافة أمر غير مرغوب فيه في الشريعة، وإذا أُريد به الطعن بالآخر حَرُّم»، نعم يصح ذلك من غير غرور لأمر أهم كما يعلق الفقيه الغديري على المسألة إذ: «يجوز التباھي بالثقافة لأجل دعوة الآخرين للحضور إليها وهي بمثابة الأمر بالمعروف عند تحقُّق الشروط».

وفي هذا الإطار فإنّه: «لا يجوز إهانة مَن ليس بمثقف والحطّ من قيمته كإنسان»، كما: «لا يجوز إطلاق كلمة أنت غير مثقف بقصد الإهانة وإن لم يكن مثقفاً»، نعم: «يجوز في الحوار القول بأنّ هذا بعيدٌ عن الثقافة وأمثال ذلك ممّا لا يوجب الإهانة».

ومن الثقافة السليمة أن يُنظر إلى المثقف العالم نظرة تقدير واحترام، لما يؤدّيه من رسالة في المجتمع هي جزء من رسالة الأنبياء والمرسلين، لأنّ المثقف الوعي في أي حقل كان من حقول العلم والعمل، يزيد إبداعه في الأجزاء السليمة، وكلّما أبدع وأنتج وأثمر أتنى بالخير على مجتمعه، ولهذا يؤكّد الفقيه الكراسي أنسٌ: «يجوز تكرييم واحترام المثقف لكونه كذلك من دون طعن بالآخر»، ويزيد الفقيه الغديري في تعليقه: «بل وقد يجب ذلك لأجل نشر الثقافة وتشجيع الآخرين للخضوع إليها إذا كان المجتمع محتاجاً إليها بالضرورة».

ومن موارد احترام المثقف تقدير الاعتبار العرفي عند التعامل معه، يقول الفقيه الكرباري: «قد تعدد بعض الأئمّة إهانة بالنسبة للمثقف وقد لا تكون لغيره إهانة، فالمفروض أن يُتعامل معه على هذا الاعتبار العُرفي، حاله حال الذي له مكانة اجتماعية حيث تكون موارد تُعدّ من الإهانة في حقّه ولكنّها لا تُعدّ لمن ليس بمكانته».

وقد يُهْنِيّق بعض فقهاء الدّين في صرف الحقوق الشرعية ويحصرها في موارد معينة، لكن الفقيه الكرياسي يرى أزّه: «يجوز صرف الحقوق الشرعية للعمل بالاتجاه الثقافي وبالأخضر الإسلامي منه»، بل ويرى: «على المسؤولين في الاتجاه الإعلامي العمل على فتح مجالات لهذا التوجّه»، ويزيد الفقيه الغديري معلّقاً: «وكذلك على المرجعيات الدينية الاهتمام الواسع».

ولما كانت الثقافة داخلة في كلّ مسلك من مسالك الحياة، فإنّ كراس «شريعة الثقافة» فيه مسائل مستحدثة تناقش ثقافة التعامل بين الأب والابن، والزوج والزوجة، وربّ العمل والعامل، والعالم والمتعلّم، بين السلطة والمواطن، وأمثال ذلك، فالثقافة تجري من الإنسان مجرى الدم في العروق، وهي هُوية كلّ فرد، إن أحسن فله وإن أساء فعليه.