

العقل والمجتمع



حركة المجتمع هي مجموع (محصلة) نشاطات أفراده، للأمام أو للخلف، لأعلى أو لأسفل. والإنسان المتواضع العقل والعزيمة يحاول - بتلائية واستسلام - أن يتشكل بشكل المجتمع الذي يعيش فيه. وهذا النوع من السلوك الحرياوي - نسبة إلى الحرباء - لا يُنطر منه تطوير أو نهوض، بل هو أقرب إلى الهبوط، ويمثل هذا السلوك ترسخت العادات والتقاليد. ومثل هذا الصنف من الناس ينتظر تغير المجتمع ثم يغير سلوكه بعد ذلك؛ ليتأقلم مع الواقع الجديد. والخطورة في ذلك أنّ هذا الصنف من الناس يمثل الغالبية العظمى من المجتمع، يُحسن إن أحسن الناس، ويُسيء إن أساءوا، وهذا هو نموذج الإمعة.

العقل المريض يسبب العدوى لمن حوله، والمجتمع المريض يُمرِّض عقول أبنائه، في تبادل تلقائي استطراقي وظيفي عند الدهماء. ما أسرع انتقال العدوى وما أطول مراحل الشعور بأعراض الداء وتشخيصه والسيطرة على أسبابه، والبحث عن الدواء ثم الصبر عليه أملاً في الشفاء. إنها سلسلة طويلة إن صدق العزم، ومستحيلة النجاح إن غرقت في الكذب وألاعيب السياسة. والمجتمع المريض لا يمكن أن ينهض قبل تشخيص الداء والالتزام بأصول العلاج. وأغلب أمراض المجتمع - إن لم تكن كلها - هي في الأساس صناعة بشرية فاسدة بسبب البصائر المسمومة والأساليب المغلوطة.

وأغلب الأخطاء ترجع إلى مفاهيم خاطئة غُرِّست فينا بقصد أو بدون قصد. فحسب النسأة التقليدية تجد العواطف غالبة على العقول، وتجد الذاتية غالبة على الموضوعية؛ بسبب تورم الذات (الأنما) وتهميشه حقيقة الموضوع. هكذا تربى الكثيرون، وما أكثر الأمثلة الدالة على ذلك في الدول والمؤسسات المختلفة، فترى الخلط السائد بين شخصية الحاكم والدولة، فالنقد العام يحتسب كأنّه نقد لذاته الحاكم! ومناقشة سلبيات المؤسسة يحتسب كأنّه هجوم موجه لشخص سعادة المدير!

وفي الماضي كانت مهمة العلماء والدعاة هي قيادة فكر المجتمع نحو الأفضل، أما اليوم فقد صارت فرصة أهل الفكر النزيه في توجيه المجتمع، وأصبحت الأجهزة القاسية هي صاحبة الصوت العالي، والإمكانات العضلية المتتوحشة هي المسيدة على جسد المجتمع وتفترس عقله. وهذا لا ينفي ولا يلغى دور العلماء لكن فقط صَعْب مهمتهم ما داموا لم يُمكنوا من وسائل السيطرة والتأثير التي تحتركها السلطة، أو على الأقل من أن يُسمع رأيهم. وواجب على أولى الأمر أن يسمعوا للعلماء؛ لأنّ الأجهزة الحاكمة - في العادة - تتعامل بصراحة وشدة للضرب على يد الخارجين على النظام والمناوئين له؛ خشية أن تفلت الأمور من أيديهم، ولذلك يلاحظ فيهم العصبية الزائدة وقصر النظر والمبالغة وسرعة نفاذ الصبر في تصرفات أغلبهم. وفي العادة فإنّ توفر السلطة يغري باستخدامها ويكون كلّ ذلك على حساب

التقييم العقلي للأمور.

أمّا العلماء وأصحاب الفكر الراقي فهم أهداً أعمصاً باً وأبعد نظراً وأعمق تفكيراً، ولذلك تجدهم أقل ذاتية وأكثر موضوعية من غيرهم، ولديهم الفرصة الأفضل للتفكير والتحليل واستنتاج الحل الأفضل، وهم ليسوا طرفاً في الصراعات المادية، ولا أصحاب مصلحة ولذلك فهم أقرب إلى الحكمة، ومن مصلحة الحاكم الوعي ومصلحة المجتمع أن يسمع لرأيهم؛ فهذا هو أهم أدوارهم، نحو مجتمعهم، وسيسألون عنه أمام ربهم.

المصدر: كتاب العقل تنظيمه وإدارته